

## 國立臺中科技大學語言中心教師升等及資格審查準則

101年8月27日101學年度第1學期語言中心第1次會議通過

101年9月12日101學年度第1學期全人教育教師評審委員會第1次會議核備

101年9月17日101學年度第1學期校教師評審委員會第1次會議核備

105年6月2日104學年度第2學期第2次語言中心會議修正通過

105年6月2日104學年度第6次全人教育教師評審委員會會議修正通過

105年6月14日104學年度校教師評審委員會第6次會議核備

106年2月17日105學年度第2學期第1次語言中心會議修正通過

106年3月8日105學年度第2學期第1次全人教育教師評審委員會會議修正通過

106年3月21日105學年度校教師評審委員會第4次會議核備

- 一、國立臺中科技大學語言中心（以下簡稱本中心）依據「國立臺中科技大學教師升等及資格審查辦法」第三條規定，訂定「國立臺中科技大學語言中心教師升等及資格審查準則」（以下簡稱本準則）。
- 二、本中心教師升等之審議，除遵照教育部頒行之法令規章暨有關規定外，依本準則辦理之。
- 三、本中心助教符合教育人員任用條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前已取得教育部核發助教證書之本中心助教具有下列資格之一，且中心能提供適當授課課程、規定授課時數及教師員額，得申請升等講師之審查：
  - (一)在研究院、所研究，得有碩士學位或其同等學歷證書，成績優良者。
  - (二)大學或獨立學院畢業，並曾任助教四年以上或從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務六年以上，成績優良，並有專門著作者。
- 四、本中心教師有下列資格之一，得申請升等助理教授之審查：
  - (一)具有博士學位或其同等學歷證書，成績優良，並經博士論文或其他專門著作審查合格者。
  - (二)曾任專任講師三年以上，或具碩士學位或其同等學歷證書曾從事與所習有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。
- 五、本中心教師有下列資格之一，得申請升等副教授之審查：
  - (一)具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。
  - (二)曾任專任助理教授三年以上，成績優良，並有專門著作者。
  - (三)現職講師係於中華民國八十六年三月二十一日教育人員任用條例修正公布施行前，已取得助教或講師證書，且繼續任教而未中斷，並具有前點資格之一者。但以博士學位申請者，應將其論文及其他研究著作辦理實質審查。
- 六、本中心教師有下列資格之一，得申請升等教授之審查：
  - (一)具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務八年以上，並有專門著作者。
  - (二)曾任專任副教授三年以上，成績優良，並有重要專門著作者。
- 七、本中心教師升等資格除需合於本準則第三點至第六點規定外，不得越級申請升等。本準則第三點至第六點所稱服務年資之計算，以教育部頒發教師證書上記載起算年月為準。其他曾任教學、研究工作及專門職業或職務年資，以服務證明文件記載年月為準。以上年資均推算至升等生效之前一日止。本項所稱專門職業，指考試法規及職業法規所定領有執業證書而其性質程度與擬任職務相當之專門性或技術性職業；所稱專門職務，指在政府機關、學校或公民營機構從事與所習學科有關、任教課程性質相近及程度相當之專門性或技術性職務。
- 八、申請升等教師所提專門著作、作品、成就證明及技術報告，應符合下列規定：
  - (一)應有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作

而成之編著或其他非研究成果著作。

(二)以外文撰寫者，應附中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內外無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，本校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。

(三)由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作，惟應檢附書面說明。曾為代表作送審者，不得再作升等時之代表作。

(四)為送審人取得前一等級教師資格後所出版或發表者；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。

(五)代表作及參考作應與送審人任教科目性質相關。

(六)代表作須非為學位論文之一部分。但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表作具相當程度創新者，不在此限。

(七)代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審，送審時，送審人以外他人須放棄以該著作作為代表作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。但有下列情形之一者，不在此限：

1. 送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。

2. 送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。

3. 合著人因故無法簽章證明時，送審人以書面具體說明其參與部分及無法取得合著人簽章證明之原因，經各級教評會審議同意者，得予免附。

(八)提送各級教師評審委員會審議之專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告），應前後一致，其間不得變更。

(九)送審代表作與曾送審之代表作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審之代表作及本次代表作異同對照表；其名稱或內容有變更者，亦同。

前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。

二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

三、在國內外有正式審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行、以光碟發行或於網路公開發行之著作。

以作品、成就證明或技術報告送審者，應依規定公開出版發行。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經中心教評會認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。

以第二項第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表作應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交中心轉人事室查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，應於一年期限屆滿前，檢附該刊物出具未

能發表原因及確定發表時間之證明申請展延，經中心教評會審議同意展延者，展延時間至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。如未依規定期限發表並送繳發表之代表著作，其教師資格已審定合格發給教師證書者，由教育部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。上開代表作經審定後不得作為下次送審著作。

八之一、本校各級教師得依其專業領域，自行選擇以專門著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告等方式，呈現其專業理論或實務(包括教學)之研究或研發成果送審升等教師資格；各類型升等除須符合第八點送審規定外，其審查基準依校定標準(如附件一至附件五)辦理。

前項各類型升等，應符合本校教師申請升等基本門檻標準(如附件六)及本中心升等門檻標準。

九、本中心教師升等審查，每學年上、下學期各辦理一次，由中心教評會初審通過後，送全人教育教師評審委員會複審，複審通過後送校教評會決審。本中心審查程序及作業時程規定如下：

- (一) 具升等條件之教師申請升等時，應檢具聘書、教師證書及學位證書之影本或取得前一等級教師資格後之代表作及參考作(學位論文、專門著作或作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告)，並填具升等審查表，申請當年八月升等生效者，於當年二月一日前送交中心教評會審查。申請當年二月升等生效者，於前一年八月一日前，送交中心教評會審查。
- (二) 中心教評會應對申請教師之資格條件、研究、教學、服務等方面是否符合升等門檻進行審查，並結合教師評鑑「教學類」、「服務與輔導類」績效指標，辦理其教學服務成績考核等綜合評量後，始得作成同意或不同意通過升等資格審查之初審評量決定。
- (三) 中心教評會於每年二月二十八日、八月三十一日前完成初審，對於通過其升等門檻審查且教學服務成績考核達七十分以上，經中心教評會三分之二以上(含)出席及出席委員三分之二以上(含)之審議通過者，應由外審委員資料庫隨機方式推薦院級審查專門著作(作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告)人選之十二人參考名單，連同送審人升等學位論文、專門著作(作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告)及相關資料、教學服務成績考核評分表等，送全人教育教師評審委員會複審。
- (四) 審查人選名單之推薦，應以具備該項學術專長並經教育部審定合格之教授、副教授及中央研究院研究員、副研究員等資格為原則，並不得低階高審；如係以產學技術報告或教學實務技術報告送審者，審查委員應包含具有實務經驗之教師或實務界具教師資格之專家參與審查；審查人選名單之推薦，應兼顧專業、公正、保密及客觀之原則，不得僅由一人為代表選任，或由非送審所屬教評會代表選任；申請升等教師得提出二人以內認為不宜審查該著作之迴避名單及說明理由，教評會應審酌於推薦名單中排除。

中心教評會對於不同意升等之決定，應具體敘明未通過之理由，並以校函通知有關單位及人員。

中心教評會對於申請升等教師資格條件審查、教學服務成績考核、審查人選推薦、決定外審人選過程及審查意見資料等，應詳載於會議紀錄中，並妥善保存與建檔，俾利學校及教育部查核。

本中心教師申請升等後，於全人教育委員會送外審前，申請人得以書面撤回其升等申請。全人教育委員會送出外審後始申請撤回升等者，不予受理。

本中心教師教學服務成績考核、教師專門著作外審作業、教師升等資格審查

標準作業流程依校定相關法規辦理。

十、中心教評會對於教師升等案件之審議，應就其研究、教學、服務與推廣等成果辦理評審，其中對於學位論文、專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告）之審查，應尊重專家之意見，除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖專業學者審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。

十一、本中心專任教師升等及資格審查項目及比重如下：

(一)初審：

- 1、教學服務成績佔百分之三十：其中教學佔百分之七十，服務佔百分之三十。教學服務成績考核滿分為一百分，七十分以上為優良。
- 2、研究佔總成績百分之七十：專門著作（含學位論文、作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告）形式要件審查成績。

(二)複審及決審：

- 1、教學服務成績佔百分之三十：其中教學佔百分之七十，服務佔百分之三十。教學服務成績考核滿分為一百分，七十分以上為優良。
- 2、研究佔總成績百分之七十：以專門著作（含學位論文、產學技術報告、作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告）外審成績計。

十二、本中心教師有下列情形之一者不予受理升等申請：

(一)奉准留職停薪期間或帶職帶薪期間或全時在國內外進修、研究、出國講學，其向中心教評會提出申請送審之當學期未實際在校授課者及被借調無法於申請升等學年度開學前返校授課者。

(二)教師任職本校未滿一年者。

(三)教師資格審查履歷表及合著人證明故意登載不實，或著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊情事，或證件偽造、變造，或其他違反學術倫理情事（引註不當、一稿二投、一稿多投、論文掛名……等情事），經查證屬實並受一年至十年不得送審之處分者。但於升等通過後始被發現上開情事者，由校教評會組成專案小組查明懲處。

(四)涉嫌著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告之抄襲、剽竊或其他舞弊情事尚在審議中者。

(五)相關申訴案件未決或未撤回者。

(六)在參加升等之學年度內，延長病假達一學期者。

(七)送審經全人教育委員會送請學者專家評分未通過者，教師除申請不同等級升等外，同一教師申請同一等級升等，同一學期以一次為限；送審經教育部審查未通過升等教師資格者，同一學期不得再提出申請。

(八)品德或其他方面有重大瑕疵引起非議者，而未符合教師法、教育人員任用條例，應予解聘、停聘及不續聘之規定。

(九)前升等案件尚未經教育部審定者。

(十)依本校教師評鑑辦法規定不得提出升等者。

十三、申請升等審查教師，如不服本中心教評會審議結果，應自收到教評會之決議通知之次日起三十日內檢具具體事實及有關資料，向全人教育教師評審委員會提出書面申覆，申覆以一次為限。但對於著作外審結果之異議不予受理，並依行政程序簽會全人教育教師評審委員會召集人確認後函復申覆人。

申覆案以申覆一次為限，其經管轄教評會決議申覆成立或不成立者，同一事由不得再提申覆。

本中心教評會對升等申覆案件未通過者所作之決議，均應檢附理由並以校函方式函復申覆人及有關單位；申覆人如不服教評會之決議，應於收到決議通知書之次日起三十日內以書面敘明理由向本校教師申訴評議委員會提

出申訴，或依訴願法向教育部訴願審議委員會提起訴願救濟。

十四、本中心教師升等及資格審查評審作業時，為維護其公正性，評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密，以維持評審之公正性。但有下列情形之一者，不在此限：

(一)將評審過程及評審意見，提供教師申訴受理機關及其救濟機關。

(二)將評定為不及格之評審意見，提供予送審人。

十五、本中心教師升等案經教育部審定通過者，其升等生效起算年資日期，依教育部規定。升等案報送教育部審查期間，仍以原職任教，俟資格審定後，再追溯自起資年月補發聘書及薪資差額。經審定未通過者，於再次申請升等時，應另提著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實務技術報告，依本準則所定程序重行辦理。

十六、本中心教師申請升等及資格審查，如有違反送審教師資格規定情形，依「國立臺中科技大學教師違反送審教師資格規定處理要點」辦理。

十七、依本準則通過著作升等教師，其著作含中、英文摘要，應送本校圖書館公開保管、典藏。

十八、自中華民國一百零一年八月一日起新聘之助理教授未能在來校任教後八年內升等者，副教授未能在來校任教後十年內升等者，經中心教評會確認後，分別自其當學年度聘約屆滿之日起，將不予續聘。但有下列情形者，得經中心教評會審議通過後延長期限：

(一)因遭逢重大變故、育嬰留職停薪或女性教師因懷孕生產或情況特殊，得延後二年為限。

(二)因兼任本校(一)二級主管者，依其任期延後相符之年限。

十九、本準則如有未盡事宜，悉依本校教師升等及資格審查辦法及其他相關規定辦理。

二十、本準則經中心會議通過後，送全人教育教師評審委員會及校教師評審委員會核備後，陳請主任委員轉請校長核定後公布實施，修正時亦同。